

**Протокол № 2**  
**від 28 жовтня 2021 року**  
**засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття**  
**посад керівників закладів загальної середньої освіти**  
**Деснянського району міста Києва**

28 жовтня 2021 року

Присутні члени комісії:

Геведзе Олена Олександрівна;  
Зантараєв Георгій Малхазович;  
Зубко Юрій Григорович;  
Карпінська Марія Юріївна;  
Козак Тарас Мирославович;  
Масвська Наталія Василівна;  
Онищенко Галина Олександрівна;  
Орехова Ірина Вікторівна;  
Осадча Тетяна Володимирівна;  
Сабол Діана Михайлівна;  
Уласик Юлія Олександрівна.

Відсутні:

Грушко Віктор Валентинович;  
Мартинюк Віктор Олексійович;  
Порайко Андрій Миколайович.

**Порядок денний:**

1. Про результати тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.
2. Про роботу конкурсної комісії під час перевірки професійних компетентностей кандидатів, оцінювання ситуаційного завдання.
3. Про роботу конкурсної комісії під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти кандидатами на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти, критерії оцінювання.
4. Про захист кандидатами перспективних планів розвитку закладів загальної середньої освіти міста Києва.
5. Обрання та затвердження лічильної комісії.
6. Визначення переможців конкурсу. Підведення підсумків конкурсу.
7. Різне.

**1. СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка зазначила, що I етап конкурсу проходить у відкритому режимі з відео-фіксацією та трансляцією в реальному часі. Під час проведення комп'ютерного тестування питання для кожного кандидата обираються автоматично з переліку тестових питань. Одне тестове завдання включає 40 тестових питань. Кожне питання передбачає чотири варіанти відповіді, один з яких є правильним.

Загальний час для проведення комп'ютерного тестування становить 40 хвилин.

За результатами комп'ютерного тестування виставляються такі бали:

3 бали - кандидатам, які відповіли правильно на 35 і більше тестових питань;

2 бали - кандидатам, які відповіли правильно на 29-34 тестових питань;

1 бал - кандидатам, які відповіли правильно на 25-28 тестових питань;

0 балів - кандидатам, які відповіли правильно на 24 і менше тестових питань.

Кандидати, що набрали за результатами комп'ютерного тестування 0 балів до наступного етапу конкурсного відбору не допускаються.

**СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка оголосила результати тестування на знання законодавства про освіту:

1. Євтушенко Тетяна Петрівна - 3 бали;
2. Ляшенко Анна Миколаївна - 3 бали;
3. Маркосян Вікторія Юріївна - 2 бали;
4. Солопенко Володимир Анатолійович - 3 бали.

**ВИРІШИЛИ:** допустити до II етапу конкурсу кандидатів, які набрали достатню кількість балів за результатами комп'ютерного тестування:

1. Євтушенко Тетяну Петрівну;
2. Ляшенко Анну Миколаївну;
3. Маркосян Вікторію Юріївну;
4. Солопенка Володимира Анатолійовича.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» - 10, «Проти» - 1, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.  
Рішення прийнято.

**2. СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка поінформувала членів конкурсної комісії про необхідність оцінити ситуаційні завдання, що проводилися з метою оцінки відповідності досвіду, досягнень, компетенції, особистих якостей вимогам до професійної компетентності кандидата з виставленням балів у відомостях.

**ВИСТУПИЛИ:** Орехова І. В., голова конкурсної комісії, яка ознайомила членів конкурсної комісії з виставленими балами оцінювання ситуаційних завдань кандидатів

**ВИРІШИЛИ:** за результатами оцінювання ситуаційних завдань кандидатів допустити до участі у III етапі конкурсу – презентації перспективних планів розвитку закладів освіти таких кандидатів:

1. Євтушенко Тетяну Петрівну;
2. Ляшенко Анну Миколаївну;
3. Маркосян Вікторію Юріївну;
4. Солопенка Володимира Анатолійовича.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» - 11, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.  
Рішення прийнято.

**3. СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка зазначила, що під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти оцінюється формат виступу, його змістовність, вміння висловлювати свою думку, оригінальність запропонованих кандидатами управлінських рішень, їх здатність до стратегічного мислення і планування, публічний захист концепції розвитку закладу освіти. Під час оцінювання

публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти виставляються такі бали:

3 бали – кандидатам, які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання обов'язків на посаді керівника;

2 бали – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає рівню достатньому для виконання обов'язків на посаді керівника;

1 бал – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає мінімальному рівню необхідному для виконання обов'язків на посаді керівника;

0 балів – кандидатам, професійна компетентність яких недостатня для виконання обов'язків на посаді керівника.

**4. СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка повідомила членів конкурсної комісії про необхідність оцінити презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти з виставленням балів у відомостях.

**5. СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка поінформувала, що є всі результати (бали) трьох етапів конкурсу від членів конкурсної комісії. Для визначення середнього балу кандидатів за публічний захист перспективного плану розвитку закладу освіти та визначення середнього балу за три етапи конкурсу необхідно обрати та затвердити лічильну комісію.

**ВИРІШИЛИ:** Згідно пропозицій від членів конкурсної комісії лічильну комісію обрати у кількості трьох осіб:

1. Карпінська Марія Юріївна;
2. Онищенко Галина Олександрівна;
3. Осадча Тетяна Володимирівна.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» - 11, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.  
Рішення прийнято.

**6. СЛУХАЛИ:** Орехова І. В., голова конкурсної комісії, яка оголосила середній бал кандидатів за три етапи конкурсу кандидатів на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Деснянського району міста Києва за результатами лічильної комісії.

1. Євтушенко Тетяна Петрівна - 6.7 балів;
2. Ляшенко Анна Миколаївна - 8.2 балів;
3. Маркосян Вікторія Юріївна - 5.4 балів;
4. Солопенко Володимир Анатолійович - 8.2 бали.

**6. СЛУХАЛИ:** Орехову І. В., голову конкурсної комісії, яка повідомила членів конкурсної комісії, що переможцем конкурсу визначається кандидат, який набрав найбільшу кількість балів за всі етапи конкурсного відбору, але не менше 60% (5,4 балів) від максимально можливої кількості балів за всі етапи конкурсного відбору.

Орехова І. В., голова конкурсної комісії запропонувала членам конкурсної комісії обговорити результати трьох етапів конкурсу та визначити переможця кандидатів на посади керівників закладів загальної середньої освіти Деснянського району міста Києва.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад (центр розвитку дитини) – школа І-ІІ ступенів № 278» Деснянського району міста Києва:

Ляшенко Анна Миколаївну (8,2 балів)

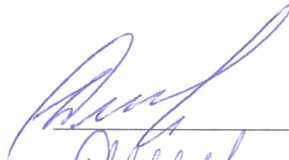
**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» - 11, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.  
Рішення прийнято.

2. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника гімназії «Троєщина» II-III ступенів Деснянського району міста Києва:

Солопенка Володимира Анатолійовича (8,2 балів)

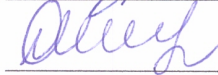
**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 11, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0, «Не голосували» – 0.  
Рішення прийнято.

Голова конкурсної комісії:



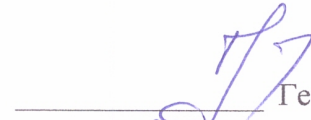
Орехова І. В.

Секретар:

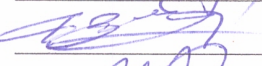


Онищенко Г. О.

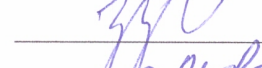
Члени комісії:



Геведзе О. О.



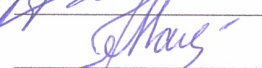
Зантарая Г. М.



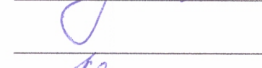
Зубко Ю. Г.



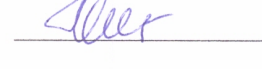
Карпінська М. Ю.



Козак Т. М.



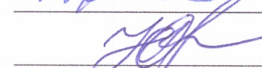
Маєвська Н. В.



Мартинюк В. О.



Осадча Т. В.



Порайко А. М.



Сабол Д. М.



Уласик Ю. О.