

# ТЕЗИСЫ ОТЧАЯННОЙ НАДЕЖДЫ



Автор: Евгений Медреш

*И не нужно себя обманывать, о проблемах школы никто много читать не будет... И вообще – от школы всем нужно мало, но разное: учителям – зарплата, родителям – приятные оценки и поступление в ВУЗ, начальству – отчеты и справки, политикам – правильная ориентация на момент выборов. Поэтому - тезисы.*

## I. Гражданское переустройство школы = образование гражданского общества.

1. Школа – единственный общеобязательный социальный институт в нашей стране. Только через школу с необходимостью проходят абсолютно все. Школа образует общество. Какова наша школа – такова и наша жизнь.

2. Сегодняшняя школа в Украине – зависима и инфантильна. Она просит денег, ждет приказов и ходит строем. Часто лукавит, насилуется и насилует. Такая школа способна создать только деформированное, несамостоятельное и неответственное будущее нашей страны.

3. Процесс образования намного сложнее и деликатнее, чем то, что можно описать нормативными инструкциями. Учащийся в школе не только учит отмеренную ему информацию и алгоритмы стандартных действий по перечню академических дисциплин, – он проживает в школе важнейшую часть своей жизни, время формирования личности. Учащийся впитывает в себя стиль и принципы отношений, способы взаимодействия, ценности, на которых построена школа. **Образование осуществляется взаимодействием в пространстве школы.** Итог образования преимущественно зависит от того, на какой системе ценностей и взаимоотношений построена школа. Свободного, ответственного и любопытного человека воспитает только свободная, ответственная и любопытная школа, свободный, ответственный и любопытный учитель.

4. Реформы, единообразно спущенные сверху административным приказом, неестественны и вредоносны в гуманитарной сфере, в сфере образования и культуры. Школе они окончательно пробивают голову, лишают ее остатков самостоятельности и ответственности. Чтобы школа была живой, она должна расти снизу вверх, как дерево.

5. В сегодняшнем мире школа – корневая система общества. Общество структурируется вокруг школы. Эффективная и ответственная гражданская школьная система в современном устойчивом обществе должна выглядеть так:



Эти пять элементов школьной системы с необходимостью должны находиться не в иерархически-приказных, но в контрактно-договорных отношениях. Они должны быть разными лицами.

6. В гражданском обществе школа непосредственно, без государственного контроля, ответственна перед гражданами, которые пользуются ее услугами. Именно структуры гражданского общества и нанятые ими профессионалы координируют деятельность школы.

7. Для того, чтобы стать ответственной и эффективной, нашей школе необходимы **три перехода**:

– переход от чиновничьей *унификации и регламентации* содержания и форм обучения к их реальному *разнообразию и согласованию* с заказчиком;

– переход от *инспекторского контроля* процесса обучения к *независимой экспертизе результатов* обучения;

– переход от *предметно-ориентированной* парадигмы к *критериально-ориентированной* парадигме в обучении.

8. Критериальные векторы современной ответственной и эффективной школы:

- знания и предметная компетентность;
- развитое и свободное мышление;
- личностная смысловая и ценностная самоидентичность;
- толерантность;
- диалогичность;
- экологичность;
- уважение к законам и общественным соглашениям.

9. Методологические векторы современной ответственной и эффективной школы:

- возрастосообразные, психологически корректные формы организации учебной деятельности;
- учебные программы, адекватные логике и природе знания соответствующей учебной дисциплины;
- самостоятельное творчество и формирование личностных смыслов приоритетней воспроизведения нормы.

10. Люди, живущие вокруг школы, зависящие от результатов ее деятельности и оказывающие решающее влияние на её функционирование – это и есть локальные сообщества граждан, необходимый элемент структурированного гражданского общества. Которого у нас нет.

11. У школы, как социального института, есть свой учебный план по отношению к обществу. Это образование, – как создание, моделирование, – гражданского общества и свойственных ему структур и ценностей. Когда люди, непосредственно и прямо зависящие от результатов деятельности школы, не имеют легальных и эффективных способов влияния на неё, – это отражает инфантильность, несамостоятельность, незрелость общества и является, по сути, таким же браком в образовании, как несформированность базовых знаний и навыков в учебных предметах.

12. Построение школы в такой же степени является целью общества, в какой построение общества является целью школы. Поскольку миссия школы – сохранение и транслирование из поколения в поколение духовных, интеллектуальных и культурных ценностей. Что, собственно, и делает общество развивающимся и живым.

13. Тенденции, способствующие сегодня построению в Украине эффективной гражданской школы:

- украинское общество уже живет в «эпоху перемен»;
- реформа школьного образования обеспечена импульсами «снизу» и является ответом на органичные потребности общества;
- существуют необходимые стартовые ресурсы и условия для реформ;
- система образования достаточно устойчива и может выжить и функционировать в период реформы и модернизации.

14. Тенденции, препятствующие сегодня построению в Украине эффективной гражданской школы:

- общество не имеет опыта брать на себя ответственность: потребители и заказчики образования слабо структурированы и консолидированы;
- государство не имеет опыта делиться полномочиями и выполнять общественные заказы: разработчик образования умеет предписывать и контролировать, но не умеет предлагать варианты и сотрудничать;
- исполнитель образования не имеет достаточного опыта легальной самостоятельности и ответственности;
- самостоятельность и независимость скорее всего воспринимаются у нас, как возможность контролировать другого;
- профессиональное сообщество более всего озабочено бытовым выживанием;
- императивные способы взаимодействия порождаются повсеместным ожиданием императивных способов взаимодействия;
- весьма вероятное снижение уровня репродуктивного знания может быть воспринято, как неудача реформы;
- обществу знаком исключительно опыт «спущенных сверху» реформ;
- критериальные векторы гражданской школы мало присущи нашему обществу и тем взрослым, которые должны этому учить детей.

15. И все-таки сегодня в Украине существуют уникальные возможности, которые нельзя упустить. Школа, выполняющая свою миссию по отношению к обществу, способна в действительности создать:

- структуры гражданского общества;
- актуальные жизнеспособные учебные форматы и практики;
- позитивные ответственные изменения в общественном сознании;
- новые источники и способы финансирования общественных потребностей.

## **II. Реформа управления образованием на основе принципа общественно-профессионального партнерства.**

1. Настоящие реформы в любой стране невозможны без реформы образования. И проблема не в том, чтобы эту реформу выработать и прописать, – проблема в том, чтобы внутри самой системы найти инициативных и заинтересованных союзников для практического осуществления такой реформы. Предположение о том, что государство само справится с задачей образования и воспитания нового поколения, только лишь на основе госбюджетного регулирования, на основе приказов, инструкций и контроля, без уважительного партнерства с самостоятельным профессиональным сообществом и развитой общественной инициативой, – является наивным и устаревшим управленческим романтизмом.

2. Создание гражданского общества в Украине невозможно без повышения уровня самостоятельности, влияния и взаимодействия профессиональных и общественных структур. Образование должно стать основой изменения общественного сознания в направлении роста его структурированности, самоосознания и ответственности. В то же время образовательная политика должна формироваться на основе общественных интересов с учетом особенностей, присущих самому образованию, как традиционному культурному институту.

3. Качественно и эффективно реформировать систему всеобщего обязательного образования в Украине можно только лишь при условии реформирования принципов и механизмов управления этой системой.

**Основное направление реформирования управления образованием: создание системы общественно-профессионального партнерства в управлении практической деятельностью и перспективным развитием системы образования.**

4. Основные парадигмы реформирования управления образованием:

**Парадигма социальной зрелости:** осуществление преобразований базируется на создании и стимулировании общественных и профессиональных процессов и форм деятельности, направленных на повышение **энергии самостоятельности и ответственности** в соответствующих социальных группах и обществе в целом.

**Ресурсопорождающая парадигма:** осуществление преобразований не обусловлено возможностью постоянного привлечения внешних ресурсов, – самый ход преобразований должен будет порождать определенные ресурсы, способные сделать новую систему самостоятельно жизнеспособной.

5. Основные задачи реформирования управления образованием:

- Создание новой философии и новой системы управления образованием, соответствующее перераспределение функций и полномочий между государственными (центральными и местными) органами, профессиональными и общественными структурами.
- Создание системы протекционизма по отношению к различным источникам и способам финансирования и ресурсообеспечения образовательных учреждений и образовательной деятельности.
- Создание условий для возникновения характерных для открытого общества плюралистических общественных и профессиональных структур, взаимодействующих между собой и с внешним миром, способных оказывать воздействие на развитие сферы образования.
- Эффективная и устойчивая интеграция отечественной системы образования в мировую образовательную систему.

**Евгений Медреш** - директор учебного комплекса «Гимназия ОЧАГ» г. Харьков

За матеріалами сайту <http://education-ua.org/>